Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Kapucinski trg 5

Poslovni broj: Pp-626/2025-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Varaždinu, po sucu toga suda Miri Jalševcu, kao sucu pojedincu uz sudjelovanje zapisničarke Štefanije Novoselec, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Miroslava Rajha, sa prebivalištem u Zaprešiću, Augusta Šenoe 174, zbog prekršaja iz članka 32. stavak 1. i 2., kažnjivog po članku 42. stavak 2. u vezi stavka 1. točka 37. Zakona o računovodstvu (Narodne novine 78/2015, 134/2015, 120/2016, 116/2018, 42/2020, 47/2020, 114/2022, 82/2023, 85/2024., dalje u tekstu ZR), povodom prigovora okrivljenika protiv Prekršajnog naloga Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, broj KLASA: 034-07/23-04/4723., URBROJ: 118-07-03-23-2. od 13. lipnja 2023., na temelju članka 222. stavak 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/17, 114/22, 133/23, 86/26., dalje u tekstu PZ), dana 20. listopada 2026., donio je i

p r e s u d i o j e

I Okrivljeni MIROSLAV RAJH, OIB 90137068852, sin Slobodana i Olge, rođen 13,09.1978., sa prebivalištem u Zaprešiću, Augusta Šenoe 174, državljanin RH, pismen, kuhar i turistički tehničar, nezaposlen, uzdržava se od povremenih poslova, neoženjen, bez djece, protiv njega se ne vodi drugi prekršajni postupak, prekršajno neosuđivan

k r i v j e

što kao odgovorna osoba kod obveznika poreza na dobit iz članka 4. stavak 3. ZR – pravnoj osobi zadruga GLOBAL PARTNER, OIB 10464160595, nije dostavio Fini do 30. travnja 2023. u bilo koju poslovnicu Fine na području RH ili putem internetskog servisa uz korištenje digitalnog certifikata, za statističke i druge potrebe propisane financijske izvještaje (bilancu, račun dobiti i gubitaka i dodatne podatke), za prethodnu kalendarsku godinu 2022.

dakle što Fini u tekućoj godini, u zakonom propisanom roku nije dostavio financijske izvještaje i dodatne podatke za nadzorne, statističke i druge potrebe u skladu s člankom 32. stavak 1. Zakona o računovodstvu

čime je postupio protivno odredbi članka 32. stavak 1. i 2. ZR i počinio prekršaj iz članka 42. stavak 2. u vezi stavka 1. točka 37. ZR, temeljem kojega mu se, a primjenom članka 37. PZ

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 150,00 EURA (sto pedeset eura)

II Okrivljenik je dužan izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana (trideset dana) od dana pravomoćnosti ove presude. Okrivljenik se upozorava sukladno članku 152. stavak 3. PZ, da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 izrečene kazne smatrati će se da je izrečena novčana kazna u cjelini plaćena. Ukoliko okrivljenik u tom roku izrečenu novčanu kaznu ne plati ista će se temeljem članka 34. PZ naplatiti prisilno.

III Temeljem članka 139. stavak 6. PZ okrivljenik se oslobađa plačanja troškova prekršajnog postupka iz članka 138. stavak 2. točka 1. do 4. PZ.

Obrazloženje

1. Tužitelj Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb izdao je okrivljeniku i pravnoj osobi zadruga GLOBAL PARTNER, OIB 10464160595, Prekršajni nalog, broj KLASA: 034-07/23-04/4723., URBROJ: 118-07-03-23-2. od 13. lipnja 2023. zbog prekršaja iz članka 32. stavak 1. i 2., kažnjivog po članku 42. 1. točka 37. i stavak 2. Zakona o računovodstvu.

2. Protiv narečenog Prekršajnog naloga okrivljeni su, pravodobno, uložili prigovor, te je tužitelj Prekršajni nalog u odnosu na okrivljenu pravnu osobu zadrugu GLOBAL PARTNER, OIB 10464160595, stavio van snage, budući je ista brisana iz sudskog registra, dok je u odnosu na ovdje okrivljenika odgovornu osobu u istoj, uređujući sud Prekršajni nalog stavio izvan snage i proveo je, po tužitelju predložen, žurni prekršajni postupak.

3. Okrivljenik, ispitan zamolbenim putem, pred Općinskim sudom u Zagrebu, iskazao je da je točno da nije kao odgovorna osoba u zadruzi Global partner do 30.04.2023. FINI dostavio podatke za statističke i druge potrebe za prethodnu kalendarsku 2022. godinu, te u cijelosti priznaje počinjeni prekršaj za koji je kriv. Moli sud da prilikom odlučivanja uzme u obzir činjenicu da je prekršaj napravio iz neznanja. Naime, zadruga uopće nije imala nikakvih prihoda, niti prometa od 2016. i on je mislio da samim tim nema potrebe da bilo što dostavi FINI. Misli da je zadruga obrisana iz registra i da se uopće ne vodi kao zadruga. Moli sud da uzme u obzir i da mu je nedugo umrla majka i da se nalazi u teškoj situaciji jer trenutno nema nikakav, ni povremeni posao, niti redovna primanja, te moli sud za blagost. Žao mu je zbog prekršaja.

4. U okviru postupka sud je razgledao i pročitao materijalnu dokumentaciju u spisu i to izvadak iz registra godišnjih financijskih izvještaja za 2022. FINE od 10.07.2024., izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda, te potvrdu o prekršajnoj osuđivanosti za okrivljenika Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije.

5. Na temelju tako provedenog postupka, analizom i ocjenom obrane okrivljenika i provedenih dokaza i to svakog zasebno, te u odnosu na ostale provedene dokaze, sud je sa sigurnošću i van svake sumnje i dvojbe utvrdio i našao dokazanim da je okrivljenik počinio terećeni prekršaj, a na način i kako je to navedeno i opisano u izreci presude.

5.1. Naime, članak 32. stavak 1. ZR kaže da su poduzetnici i pravne i fizičke osobe iz članka 4. stavka 3. ovog zakona dužni za statističke i druge potrebe Financijskoj agenciji do 30. travnja tekuće godine dostaviti bilancu, račun dobiti i gubitaka i dodatne podatke za prethodnu kalendarsku godinu, dok je stavkom 2. istog članka Zakona propisano da poduzetnik koji do 30. travnja tekuće godine za prethodnu kalendarsku godinu Financijskoj agenciji dostavi izvještaje iz članka 30. ovog Zakona radi javne objave, pod uvjetom da mu je poslovna godina jednaka kalendarskoj godini, može istodobnom dostavom dodatnih podataka ispuniti i obvezu predaje propisanu stavkom 1. ovog članka.

5.2. U protivnom prema članku 42. stavak 1. točka 37. i stavkom 2. istog članka Zakona, novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 13.270,00 EURA kazniti će se za prekršaj poduzetnik, odnosno pravna i fizička osoba iz članka 4. stavka 3. ovog Zakona, a novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 2.650,00 EURA odgovorna osoba poduzetnika ako ne dostavi Financijskoj agenciji financijske izvještaje i dodatne podatke za nadzorne, statističke i druge potrebe u skladu s člankom 32. stavcima 1. i 2. ovog Zakona ili u slučajevima posebnih okolnosti iz članka 34.a stavak 1. u rokovima propisanim pravilnikom iz članka 34.a. stavka 2. ovoga Zakona.

6. Materijalnu dokumentaciju sud je prihvatio i ocijenio vjerodostojnom, a ista je tijekom postupka, pregledana i pročitana.

7. Osnovanost Optužnog prijedloga, osim iz potpunog i decidiranog priznanja okrivljenika kada isti iskazuje da nije kao odgovorna osoba u zadruzi GLOBAL PARTNER dostavio Fini do 30. travnja 2023. u bilo koju poslovnicu Fine na području RH ili putem internetskog servisa uz korištenje digitalnog certifikata, za statističke i druge potrebe propisane financijske izvještaje (bilancu, račun dobiti i gubitaka i dodatne podatke), za prethodnu kalendarsku godinu 2022., proizlazi i iz navoda Izvatka iz registra godišnjih financijskih izvještaja za 2022. godinu FINE od 10. srpnja 2024. za obveznika pravnu osobu GLOBAL PARTNER zadruga u stečaju, te iz navoda istog, sud nalazi nedvojbeno utvrđenim i dokazanim, da okrivljenik nije do narečenog datuma, a shodno tome niti u Zakonom propisanom roku, dakle do 30. travnja 2023., dostavio Fini potpun i točan godišnji financijski izvještaj za statističke i druge potrebe za 2022. godinu.

8. Postupajući na gore opisani način, na strani okrivljenika ostvarila su se sva bitna obilježja terećenog prekršaja, slijedom čega ga je sud zbog počinjenja istog proglasio krivim.

8.1. Okrivljenik se je, kao odgovorna osoba u pravnoj osobi – zadruzi, koja je obveznik poreza na dobit iz članka 4. stavak 3. ZR i mogao i bio dužan upoznati sa pozitivnim Zakonskim odredbama, iste poštivati i istih se pridržavati u svojem

poslovanju, što je u konkretnom slučaju propustio, a što je rezultiralo predmetnim prekršajem.

9. Za navesti je da je u međuvremenu na snagu stupio novi Zakon o računovodstvu koji je na snazi od 28.07.2024.

9.1. Članak 3. stavak 1. PZ kaže da se prema počinitelju primjenjuje propis koji je bio na snazi u vrijeme kad je prekršaj počinjen, dok stavak 2. istog članka Zakona kaže da ako se propis nakon počinjenja prekršaja, a prije donošenja pravomoćne odluke o prekršaju, izmijeni jedanput ili više puta, da će se primijeniti propis koji je najblaži za počinitelja.

9.2. Prekršaj za koji se tereti okrivljenik ima kontinuitet i u novom Zakonu o računovodstvu, te je opisan u članku 50. stavak 1. i 2. i kažnjiv po članku 60. stavak 1. točka 42. i stavak 2. Zakona o računovodstvu.

9.3. Kako je i u starom i u novom Zakonu o računovodstvu i za pravnu i za odgovornu osobu propisana novčana kazna u istim iznosima, to je sud u konkretnom slučaju na okrivljenika primijenio Zakon koji je bio na snazi u vrijeme počinjenja prekršaja.

10. Prilikom donošenja odluke o prekršajnoj sankciji sud je imao u vidu stupanj krivnje, opasnost djela i svrhu kažnjavanja, te je uzeo u obzir sve okolnosti koje utječu na vrstu i visinu kazne iz članka 36. stavak 2. PZ, pa je tako okrivljeniku, kao olakotnim okolnostima cijenio dosadašnju prekršajnu neosuđivanost, koja je razvidna iz Potvrde o prekršajnoj osuđivanosti za okrivljenika Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, korektno ponašanje tijekom postupka pred sudom, a osobito potpuno i decidirano priznanje navoda Optužnog prijedloga i prekršaja, te iskazano kajanje zbog počinjenog prekršaja, da zbog počinjenja prekršaja nisu nastupile štetne posljedice, okolnosti u kojima je do djela prekršaja došlo, te je imao u vidu i imovinske prilike okrivljenika, dok osobito otegotnih okolnosti na strani okrivljenika sud nije našao.

11. Obzirom na propisane kazne, te nađene olakotne okolnosti i u izostanku otegotnih okolnosti, sud je okrivljeniku za počinjeni prekršaj, primjenom članka 37. PZ, izrekao ublaženu novčanu kaznu, ostavio mu primjereni rok za plaćanje iste i upozorio ga da ukoliko u ostavljenom roku plati 2 / 3 izrečene novčane kazne, da će se smatrati da je izrečena kazna u cijelosti plaćena.

11.1. Navedeni izbor kazne i visina iste po mišljenju suda primjereni su i dostatni krivnji okrivljenika i prekršajno pravnoj odgovornosti okrivljenika te će se takvom ublaženom kaznom okrivljeniku ukazati na štetnost, nedopuštenost, te društvenu neprihvatljivost protupravnog ponašanja i utjecati na istog da u budućnosti više ne čini prekršaje. Na opisani način ostvarit će se i svrha generalne prevencije.

12. Sud je, temeljem članka 139. stavak 6. PZ, okrivljenika oslobodio plaćanja prouzročenih troškova prekršajnog postupka jer okrivljenik nije zaposlen, nema redovitih primanja, niti prihoda, već se uzdržava povremenim poslovima, radi čega je sud ocijenio da bi plaćanjem nastalih troškova moglo doći u pitanje nužno uzdržavanje okrivljenika.

13. Radi svega navedenog, odlučeno je kao u izreci presude.

U Varaždinu, 20. listopada 2026.

Sudac
Miro Jalševec



UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude može se podnijeti žalba u roku od 8 (osam) dana po primitku presude. Žalba se predaje ovom sudu pismeno u 2 (dva) primjerka, a o istoj će odlučivati Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DOSTAVNA NAREDBA:

1. Tužitelj: Financijska agencija, RC Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
2. Okrivljeni: Miroslav Rajh, Zaprešić, Augusta Šenoe 174
3. Za spis, ovdje

Broj zapisa: **9-3088e-e946d**

Kontrolni broj: **01418-823b2-d38cd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.